



На основу члана 85. став 2. Правилника о уређивању поступка набавке у ПД „Георад“ доо, Дрмно бр. 337 од 18.01.2018. године, а по поднетом приговору понуђача „ДИПАР“ доо, Београд, бр. 2-22/2019 од 30.12.2019. године, директор ПД „Георад“ доо, Дрмно, као одговорно лице наручиоца доноси

ЗАКЉУЧАК

ОДБАЦУЈЕ СЕ приговор поднет од стране понуђача „ДИПАР“ доо, Београд, бр. 2-22/2019 од 30.12.2019. године, код наручиоца заведен под бројем 12652 од 31.12.2019. год. услед **НЕДОСТАТКА АКТИВНЕ ЛЕГИТИМАЦИЈЕ**, све у складу са чланом 79. Правилника о уређивању поступка набавке у ПД „Георад“ доо, Дрмно.

О б р а з л о ж е њ е

Понуђач „ДИПАР“ доо, Београд, поднео је, приговор бр. 2-22/2019 од 30.12.2019. године на Одлуку о додели оквирног споразума бр. 12488 од 26.12.2019. године.

Право понуђача на приговор и поступак по приговору – Како је чланом 82. Правилника - Рокови и начин подношења приговора предвиђено:
„Приговор се подноси наручиоцу, а копија се истовремено доставља Комисији, са назнаком "За Комисију" – не отварати.

Приговор се може поднети у току целог поступка набавке, против сваке радње наручиоца, осим ако овим правилником није другачије одређено.

Приговор којим се оспорава врста поступка, садржина позива за подношење понуда или конкурсне документације сматраће се благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније пет дана пре истека рока за подношење понуда, а у поступку набавке мале вредности и рестриктивном поступку ако је примљен од стране наручиоца три дана пре истека рока за подношење понуда, без обзира на начин достављања и уколико је подносилац приговора у складу са правилником указао наручиоцу на евентуалне недостатке и неправилности, а наручилац исте није отклонио.

Приговор којим се оспоравају радње које наручилац предузме пре истека рока за подношење понуда, а након истека рока из става 3. овог члана, сматраће се благовременим уколико је поднет најкасније до истека рока за подношење понуда.

Одређбе ст. 3. и 4. овог члана не примењују се у случају преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, ако подносилац приговора или са њим повезано лице није учествовао у том поступку.

После доношења одлуке о додели уговора, одлуке о закључењу оквирног споразума, одлуке о признавању квалификације и одлуке о обустави поступка, рок за подношење приговора је седам дана од дана објављивања одлуке на

Интернет страници наручиоца, а пет дана у поступку набавке мале вредности и доношења одлуке о додели уговора на основу оквирног споразума.

Приговором се не могу оспоравати радње наручиоца предузете у поступку набавке ако су подносиоцу приговора били или могли бити познати разлози за његово подношење пре истека рока за подношење приговора из ст. 3. и 4. овог члана, а подносилац приговора га није поднео пре истека тог рока.

Ако је у истом поступку набавке поново поднет приговор од стране истог подносиоца захтева, у том приговору се не могу оспоравати радње наручиоца за које је подносилац приговора знао или могао знати приликом подношења претходног приговора.

Приговор не задржава даље активности наручиоца у поступку набавке у складу са одредбама члана 83 овог правилника.

Наручилац објављује обавештење о поднетом приговору на својој интернет страници најкасније у року од два дана од дана пријема приговора.“

Приликом претходне провере приговора у складу са својим обавезама из члана 85. став 1. Правилника, тј. провере да ли је приговор поднет у року, да ли је изјављен од стране лица које има активну легитимацију и да ли приговор садржи све неопходне елементе наручилац је утврдио да је приговор достављан у року за подношење приговора, тј. исти је благовремен.

Наручилац је, затим приликом претходне провере, а у циљу утврђивања да ли подносилац приговора поседује активну легитимацију за подношење приговора, приступио провери и утврдио да приговор може да поднесе понуђач који има интерес за доделу оквирног споразума односно активну легитимацију што није случај код подносиоца приговора, с обзиром на то да је подносилац приговора поднео понуду са ценом изнад процењене вредности и да је иста оцењена као неприхватљива, у складу са чланом 7. Правилника о уређивању набавки у ПД Георад доо, Дрмно где пише да је „Прихватљива понуда она понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности набавке“, и у складу са Чланом 76. став 1. Правилника по коме је „Комисија дужна да у поступку набавке, пошто прегледа и оцени понуде, одбије све неприхватљиве понуде“.

Наводимо да је понуђена вредност понуде подносиоца приговора (67.056.608,00 дин.) **већа за 8.056.608,00 динара од укупне процењене вредности набавке** (59.000.000,00 дин. са чијом вредношћу је упознат приликом отварања понуда и која је унета у Записник о отварању понуда), **док је разлика између вредности понуде изабраног понуђача и вредности понуде подносиоца приговора 23.048.606,00 динара**, сходно чему сматрамо да је понуђена цена подносиоца приговора знатно већа од тржишне цене предмета набавке, те наручилац као одговорно привредно друштво у власништву Републике Србије не може да изврши избор подносиоца приговора и истом не може доделити оквирни

споразум, с обзиром на то да је за предметну набавку добио понуде других понуђача које су испод процењене вредности.

Како је у овом случају приговор поднет од стране подносиоца приговора чија је понуда одбијена као неприхватљива, те узимајући у обзир околност да подносилац приговора својим приговором ни на који начин није оспорио оцену своје понуде као неприхватљиве, као ни одлуку наручиоца у којој се његова понуда оцењује као неприхватљива, већ једино оспорава оцену прихватљивости понуде изабраног понуђача, а имајући у виду чињеницу да поновљена стручна оцена не би имала за исход да понуда подносиоца приговора буде изабрана, јер како смо навели Правилником није предвиђена могућност доделе оквирног споразума понуђачима чија је укупна понуђена цена изнад процењене вредности набавке.

Како се види из предходно наведеног да је понуда подносиоца приговора неприхватљива, те исти **нема активну легитимацију** за подношење приговора јер Приговор може да поднесе понуђач, односно свако заинтересовано лице, **који има интерес за доделу уговора или оквирног споразума у конкретном посупку набавке и који је претрпео или би могао да претрпи штету због поступања наручиоца противно одредбама Правилника о уређивању поступка набавки у ПД „Георад“ доо Дрмно**, како је то у конкурсној документацији (на страницама 19/41 и 20/41) наведено и како стоји у члану 79. Правилника. Како је подносилац приговора поднео неприхватљиву понуду и како му не може бити додељен оквирни споразум у предметној набавци то наведени понуђач овде подносилац приговора није доказао постојање активне легитимације и како исти нема интерес за доделу Оквирног споразума нити је са друге стране претрпео или би могао да претрпи штету због поступања Наручиоца будући да оквирни споразум не би могао да буде закључен са њим Комисија доноси овај Закључак.

На основу свега напред наведеног, подсећамо Вас и на члан 92. Правилника, а Наручилац је у складу са чланом 85. став 2. Правилника, донео закључак како је то у диспозитиву наведено.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против закључка подносилац приговора може, у року од три дана од дана пријема закључка поднети жалбу Комисији, док копију жалбе истовремено доставља наручиоцу.



Доставити, у року од три дана од дана доношења:

1. Подносиоцу приговора
2. На сајт наручиоца у одељку набавки
3. Комисији Наручиоца