



На основу члана 85. став 2. Правилника о уређивању поступка набавке у ПД „Георад“ доо, Дрмно бр. 337 од 18.01.2018. године, а по поднетом приговору понуђача „Репро-опрема“ доо, Београд, бр. 6271 од 30.06.2020. године, директор ПД „Георад“ доо, Дрмно, као одговорно лице наручиоца доноси:

### ЗАКЉУЧАК

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** приговор поднет од стране понуђача „Репро-опрема“ доо, Београд, бр. 6271 од 30.06.2020. године, услед **НЕДОСТАТКА АКТИВНЕ ЛЕГИТИМАЦИЈЕ**, све у складу са чланом 79. Правилника о уређивању поступка набавке у ПД „Георад“ доо, Дрмно.

### О бразложење

Понуђач „Репро-опрема“ доо, Београд, поднео је, приговор бр. 6271 од 30.06.2020. године на Одлуку о додели оквирног споразума бр. 6107 од 25.06.2020. године.

Право понуђача на приговор и поступак по приговору – Како је чланом 82.

Правилника - Рокови и начин подношења приговора предвиђено:

„Приговор се подноси наручиоцу, а копија се истовремено доставља Комисији, са назнаком "За Комисију" – не отварати.

Приговор се може поднети у току целог поступка набавке, против сваке радње наручиоца, осим ако овим правилником није другачије одређено.

Приговор којим се оспорава врста поступка, садржина позива за подношење понуда или конкурсне документације сматраће се благовременим ако је примљен од стране наручиоца најкасније пет дана пре истека рока за подношење понуда, а у поступку набавке мале вредности и рестриктивном поступку ако је примљен од стране наручиоца три дана пре истека рока за подношење понуда, без обзира на начин достављања и уколико је подносилац приговора у складу са правилником указао наручиоцу на евентуалне недостатке и неправилности, а наручилац исте није отклонио.

Приговор којим се оспоравају радње које наручилац предузме пре истека рока за подношење понуда, а након истека рока из става 3. овог члана, сматраће се благовременим уколико је поднет најкасније до истека рока за подношење понуда.

Одредбе ст. 3. и 4. овог члана не примењују се у случају преговарачког поступка без објављивања позива за подношење понуда, ако подносилац приговора или са њим повезано лице није учествовао у том поступку.

После доношења одлуке о додели уговора, одлуке о закључењу оквирног споразума, одлуке о признавању квалификације и одлуке о обустави поступка, рок за подношење приговора је седам дана од дана објављивања одлуке на

*Интернет страници наручиоца, а пет дана у поступку набавке мале вредности и доношења одлуке о додели уговора на основу оквирног споразума.*

*Приговором се не могу оспоравати радње наручиоца предузете у поступку набавке ако су подносиоцу приговора били или могли бити познати разлози за његово подношење пре истека рока за подношење приговора из ст. 3. и 4. овог члана, а подносилац приговора га није поднео пре истека тог рока.*

*Ако је у истом поступку набавке поново поднет приговор од стране истог подносиоца захтева, у том приговору се не могу оспоравати радње наручиоца за које је подносилац приговора знати или могао знати приликом подношења претходног приговора.*

*Приговор не задржава даље активности наручиоца у поступку набавке у складу са одредбама члана 83 овог правилника.*

*Наручилац објављује обавештење о поднетом приговору на својој интернет страници најкасније у року од два дана од дана пријема приговора.“*

Приликом претходне провере приговора у складу са својим обавезама из члана 85. став 1. Правилника, тј. провере да ли је приговор поднет у року, да ли је изјављен од стране лица које има активну легитимацију и да ли приговор садржи све неопходне елементе наручилац је утврдио да приговор садржи све елемент приговора у складу са чланом 84 правилника о уређивању поступка набавке као и да је достављен у року за подношење приговора, тј. да је исти благовремен.

Наручилац је, затим приликом претходне провере, а у циљу утврђивања да ли подносилац приговора поседује активну легитимацију за подношење приговора, приступио провери и утврдио да приговор може да поднесе понуђач који има интерес за доделу оквирног споразума односно активну легитимацију што није случај код подносиоца приговора услед недостатака у понуди подносиоца приговора како је то образложено у одлуци о додели оквирног споразума бр. 6107 од 25.06.2020.

Понуђач „Репро-опрема“ у свом приговору даље наводи:

Нетачна је тврдња да је у понуди „Репро-опреме“ наведен произвођач цеви и хамбуршких лукова „АГХ Ресор“. Бешавне цеви имају свог производија, чије смо каталоге и ISO 9001 сертификате доставили као што и хамбуршки лукови имају свог производија чије смо каталоге и ISO 9001 сертификате доставили. Произвођач „Ресор“ од бешавних цеви и хамбуршких лукова наведених производија уз наваривање прирубница израђује „бунарске колоне“ које сте документацијом дефинисали за позиције 1-3 као и позиције 8 -14. Дакле, да закључимо производијач готовог дела је фирма „Ресор“ како смо и навели у нашој понуди и чије смо каталоге и сертификате доставили. Грешком производијача каталоги су дати на меморандуму „АГХ Ресор“ али је каталог оверен печатом „Ресор“ што је појашњено.

У понуди понуђача „Репро-опрема“ као каталог производијача челичних бешавних цеви са прирубницама као и хамбуршких лукова на страни 86 понуде

наведено је привредно друштво „AGH Resor“ Милоша Обилића бб, Гаџин Хан и исти каталог није оверен од стране фирме „Ресор“ како то подносилац приговора наводи те се ни из једног достављеног доказа не може утврдити да је произвођач поменутих добара фирма „Ресор“. На страници бр. 122 понуде понуђача „Репропрема“ налази се копија ISO 9001 сертификата на којој је јасно назначено:

**Власник сертификата: „Resor“ д.о.о., Милоша Обилића бб, Гаџин Хан**

Конкурсном документацијом за набавку Н 053/2020 „Набавка челичних цеви са везним елементима“ на страни бр. 9 наручилац је захтевао:

„Понуђач је дужан да уз понуду достави копију сертификата ISO 9001 производића (чија област примене обухвата производњу предметних добара), важећег на дан отварања понуда.“

Комисија за набавку Н 053/2020 „Набавка челичних цеви и везних елемената“ проверавајући обухваћеност фирме „AGH Resor“ д.о.о. достављеним ISO сертификатом који гласи па „Resor“ д.о.о., контактирала сртификациону тело „TUV Rheinland InterCert“ д.о.о. и добила одговор у коме је наведено:

**„Обавештавамо Вас да ћерка фирма AGH Resor d.o.o. није обухваћена сертификацијом менаџмента квалитета у предузећу Resor d.o.o. Милоша Обилића бб, Гаџин Хан. Потврда за то је важећи сертификат ISO 9001:2015 издат 2018-08-12 под бројем 01 100 1720558.“**

Даље, подносилац приговора наводи да бешавне цеви као и хамбуршки лукови имају своје произвођаче за које је подносилац приговора доставио ISO сертификате те да исте не производи фирма „Ресор“ (Односно „АГХ Ресор“ како је то дефинисано достављеним доказима) већ да иста врши искључиво наваривање прирбница чиме израђује „бунарске колоне“ које наручилац дефинише позицијама 1 - 3.

Наведене бешавне цеви као и хамбуршки лукови не представљају производ односно добро захтевано конкурсном документацијом како је наручилац јасно дефинисао позиције 1-3 и 8-14 веома прецизно дефинишући тражена добра:

- Позиције 1 – 3: Челичне бешавне цеви прецизно дефинисаних димензија са завареним прирубницама са дважљеба ширине 50 мм, дубине 30 мм за смештај каблова а заварене тако да буде жљеб наспрам жљеба.
- Позиција 8 – 14: Хамбуршки лукови прецизно дефинисаних углова и димензија са завареним равним прирубницама на оба краја.

Из наведених позиција као и из навода самог подносиоца приговора јасно се може утврдити да бешавна цев као и хамбуршки лук представљају материјал односно полу-производ од кога се праве тражена добра на позицијама 1 – 3 и 8 – 14.

Подносилац приговора даље сам признаје као „грешку“ и наводи: „Каталози производића дати су на меморандуму „АГХ Ресор“ али је каталог

**оверен печатом „Реоср“ што је појашњено“ чиме јасно потврђује НЕПРИХВАТЉИВОСТ СВОЈЕ ПОНУДЕ.**

Овим наводима подносилац приговора даље само додатно потврђује наводе наручиоца да се произвођачем добара наведених на позицијама 1 – 3 и 8 – 14 може сматрати искључиво фирма „АГХ Ресор“ која врши наваривање прирубница на бешавне цеви и хамбуршке лукове за коју ISO сертификат није достављен.

Подносилац приговора такође указује и на следеће:

За позиције 8 – 14 хамбуршких лукова произвођача „ЛУК Плус 5“ се „Репро-опреми“ оспоравакаталог произвођача хамбуршког лука, који уз наварену прирубницу чини готов производ понуђеног произвођача „Ресор“. Напомињемо да је у каталогу обележен угао лука, као и позиција из конкурсне документације. Каталог произвођача хамбуршких лукова има посебну колону за толеранцијумера дебљине зидова, као и напомену да се лукови израђују у свим стандардним дебљинама зидова што је потврђено у каталогу готовог дела произвођача „Ресор“.

Увидом у понуду понуђача „Репро-опрема“, на страни бр.101 налази се „уверење бр. 3225/2016 издато од стране „Luk plus 5“ на коме се не наводи нити један хамбуршки лук под углом од 135 степени (позиције 8,9,10 и 11 из конкурсне документације). Такође, на истом уверењу под редним бројем 7 наведен је „хамбуршки лук под углом од 90 степени и то пречника 88,9 милентара и дебљине 3,2 милиметара“ док је конкурсном документацијом захтевано на позицији бр. 12 „хамбуршки лук под углом од 90 степени пречника 88,9 милиметара и дебљине 4,0 милиметара.

**Сходно наведеном из понуде понуђача „Репро-опрема“ јасно се може закључити да нису достављени сви конкурсном документацијом захтевани технички листови, потврде о квалитету материјала и каталоге за следеће позиције:**

- Позиција бр. 8 - Хамбуршки лук 135° R=1,5D Ø88,9x4мм са завареним равним прирубницама DN80/100 PN16 на оба краја
- Позиција бр. 9 - Хамбуршки лук 135° R=1,5D Ø88,9x4мм са завареним равним прирубницама DN80 PN16 на оба краја
- Позиција бр. 10. - Хамбуршки лук 135° R=1,5D Ø76,1x2,9мм са завареним равним прирубницама DN65PN16 на оба краја
- Позиција бр. 11. - Хамбуршки лук 135° R=1,5D Ø60,3x2,9мм са завареним равним прирубницама DN50PN16 на оба краја

За позицију број 12. - Хамбуршки лук 90° R=1,5D Ø88,9x4,0мм са завареним равним прирубницама DN80 PN16 на оба краја понуђач „Репро-опрема“ у својој понуди је доставио уверење на коме се под ставком бр. 7 налази „хамбуршки лук под углом од 90 степени пречника 88,9 милентара и дебљине 3,2 милиметара“ из чега се може утврдити да је достављено уверење за хамбуршки лук мање дебљине зида од захтеване.

**Усвом приговору подносилац указује и на недостатке у понуди понуђача „Феропласт“ и то на следеће:**

За разлику од понуде „Репро-опреме“ понуђач „Феропласт“ није у каталогозима означио ниједну позицију према редном броју из конкурсне спецификације, а тражено је и наведено на стр. 7/41 конкурсне документације.

Понуђач „Феропласт“ д.о.о. у свом каталогу није навео дебљину и да хамбуршких лукова, док каталог производића хамбуршких лукова није ни доставио. Овај недостатак у понуди „Феропласт-а“ је занемарен а позиција дефинисана као технички прихватљива.

Понуђач „Феропласт“ д.о.о. за позиције 17 -20 уопште није доставио каталог заптивке од клингерита, ISO 9001 сертификат производића, ни пример сертификата неке раније испоруке што такође понуду „Феропласта“ чини неприхватљивом а карактерисана је као прихватљив, што је велики пропуст.

Понуђач „Феропласт“ за позиције 21 и 22 уопште није доставио ИСО 9001 производића „Комет“ д.о.о. а тражено је на страни 8/41 из техничких услова за понуду, што је још један велики пропуст.

У фази стручне оцене понуда комисија за набавку Н 053/2020 извршила је проверу јавно доступног документа и утврдила да фирма „Комет“ д.о.о. поседује важећи ИСО 9001 сертификат.

Наводи подносиоца приговора да за позиције 17 - 20 понуђач „Феропласт“ није доставио каталог као ни ИСО 9001 сертификат производића не утичу на прихватљивост понуде понуђача „Феропласт“ како исти конкурсном документацијом нису ни захтевани. На страни 7/42 конкурсне документације наручилац наведене доказе захтева искључиво за позиције 1 – 16 и 21 – 22.

Понуђач „Феропласт“ је у својој понуди доставио уверења о квалитету за се позиције хамбуршких лукова из којих се јасно могу утврдити све димензије наведених хамбуршких лукова као и онаке материјала и стандарда у складу са којим су направљени.

У својој понуди понуђач „Феропласт“ извршио је обележавање свих позиција из техничке документације. Означавање је извршено плавим фломастером на лако видљив и уочљив начин.

Како се види из предходно наведеног да је понуда подносиоца приговора неприхватљива, те исти нема активну легитимацију за подношење приговора јер Приговор може да поднесе понуђач, односно свако заинтересовано лице, који има интерес за доделу уговора или оквирног споразума у конкретном поступку набавке и који је претрпео или би могао да претрпи штету због поступања наручиоца противно одредбама Правилника о уређивању поступка набавки у ПД „Георад“ доо Дрмно, како је то у конкурсној документацији (на страницама 19/41 и 20/41) наведено и како стоји у члану 79. Правилника. Како је подносилац приговора поднео неприхватљиву понуду и како му не може бити додељен оквирни споразум у предметној набавци то наведени понуђач овде подносилац приговора није доказао постојање активне легитимације и како исти нема интерес за доделу Оквирног споразума нити је са друге стране претрпео или би могао да претрпи штету због поступања Наручиоца будући да

оквирни споразум не би могао да буде закључен са њим Комисија доноси овај Закључак.

На основу свега напред наведеног, подсећамо Вас и на члан 92. Правилника, а Наручилац је у складу са чланом 85. став 2. Правилника, донео закључак како је то у диспозитиву наведено.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против закључка подносилац приговора може, у року од три дана од дана пријема закључка поднети жалбу Комисији, док копију жалбе истовремено доставља наручиоцу.



Доставити, у року од три дана од дана доношења:

1. Подносиоцу приговора
2. На сајт наручиоца у одељку набавки
3. Комисији Наручиоца