

ПД Георад доо
Дрмно, ул. Цара Лазара бб
05.08.2021. године



Комисија Скупштине ПД "Георад" д.о.о. Дрмно
Дрмно, ул. Цара Лазара бб

ПРЕДМЕТ: Одговор на Приговор за заштиту права понуђача и достава података

На основу члана члана 110. ст.1 ставка 2 Правилника о уређивању поступка набавке у ПД „Георад“ доо, Дрмно бр. 319/2021 од 18.01.2021. године, (у даљем тексту: Правилник) достављамо Вам,

Одговор на Приговор за заштиту права понуђача, који је поднет од стране понуђача, „ЈУГО- КАОЛИН“ доо, Београд, Уроша Мартиновића 17, на Одлуку о додели оквирног споразума бр.6025 од 26.07.2021. године у редновном поступку набавке Н 098/2021 “Кварцни гранулат” од 05.07.2021. године.

Привредно друштво Георад доо, објавило је Позив за подношење понуда и Конкурсну документацију за набавку добара Н 098/2021 „Кварцни гранулат”. Позив и конкурсна документација су објављени дана 05.07.2021. године на интернет страни наручиоца ПД Георад, доо Дрмно, и послати на 4 адресе потенцијалних понуђача који су према сазнањима наручиоца способна да изврше набавку, све у складу са чланом 127. Правилника, односно у циљу обезбеђивања конкуренције и поштовања начела транспарентности поступка набавке (чл.4. Правилника).

Предвиђени рок за подношење понуда је био: 21.07.2021 године.

Након доношења Одлуке о додели Оквирног споразума, бр.6025 од 26.07.2021. године, понуђач, „Југо-Каолин“ доо, Београд, Уроша Мартиновића 17, подноси приговор на Одлуку о додели Оквирног споразума бр. 6025 од 26.07.2021. год.

Наручилац, предходном провером приговора, сматра да поднети приговор **нема основа да буде усвојен**, јер је неоснован и зато одговор са комплетном документацијом прослеђује Комисији Скупштине ПД Георад доо, ради даљег одлучивања.

- Подносилац захтева наводи да Одлука о додели Оквирног споразума није донета у складу са одредбама Правилника о уређивању поступка набавке у ПД „Георад“ доо, Дрмно бр. 319/2021 од 18.01.2021. године и услова из конкурсне документације.
- **Сматрамо да смо поштовали и придржавали се одредби Правилника о уређивању поступка набавке у ПД „Георад“ доо, Дрмно бр. 319/2021 од 18.01.2021. године у сваком делу овог поступка набавке.**

I Подносилац у Образложењу свог Приговора, стр. 2/6, наводи “Непостојање пословних капацитета на страни понуђача Каолин ад Ваљево”. Подносилац приговора даље у образложењу оспорава исправност приложених референци понуђача Каолин а.д. Ваљево, Образац 9 и Образац 10, и наводи да Уговори по којима понуђач Каолин а.д. Ваљево, испоручује предмет набавке осталим купцима трају односно нису у потпуности реализовани до дана подношења понуда већ само делимично, такође наводи и да су пропорције испорученог кварцног гранулата различите од оних које су предвиђене за испоруку по набавци 098/2021. У даљем тексту понуђач овде подносилац приговора Југо-каолин доо, Београд, такође наводи да су испоручивани гранулати за које је захтеван силицијумски састав гранулата већи од 90%!?

Додатно објашњење Наручиоца:

- Наручилац предлаже Комисији Скупштине ПД Георад доо, да одбије приговор за заштиту права понуђача које је поднео понуђач овде подносилац приговора ЈУГО-КАОЛИН д.о.о. Београд, Уроша Мартиновића 17, из следећих разлога:

Наручилац је у конкурсној документацији за предметну набавку, на страни 6/39, захтевао као доказ у одељку 3. Пословни капацитет, достављање списка испоручених добара сходно наведеној набавци за период од 3 године (рачунајући од дана објављивања позива за подношење понуда) укупне вредности 40.000.000,00 динара.

У делу стручне оцене понуда, увидом у понуду понуђача Каолин а.д. Ваљево, комисија формирана Одлуком бр.5278 од 05.07.2021.год је увидела да је исти понуђач у понуди доставио све захтеване доказе којима се доказује пословни капацитет у периоду од предходне 3 године, да су сви приложени обрасци бр. 9 и бр.10 уредно попуњени, оверени и потписани, те да се исти односе на предмет набавке и као такви апсолутно одговарају захтеву, те да је понуђач Каолин а.д. Ваљево доставио референце далеко веће од захтеваних (приближно 160.000.000,00 динара).

Што се тиче предмета набавке и тврдње подносиоца приговора да се достављени докази односе на погрешан предмет набавке, Комисија наглашава да је предмет набавке, као што се може видети увидом у јавно објављени позив за подношење понуда и конкурсну документацију за набавку Н 098/2021, Кварцни гранулат, у складу са међународно признатим „CPV“ бројем, у овом случају 14210000-6, те да гранулација није, нити може бити предмет набавке, већ предмет испоруке у складу са стварним потребама градилишта и инвеститора јер се жељена гранулација добија процесом дробљења тј. ситњења кварцног камена. Наглашавамо да би супротан захтев представљао озбиљну дискриминацију тј кршење начела обезбиђивања конкуренције и забране дискриминације у смислу чл. 4 Правилника, као и законских одредби Републике Србије.

Комисија је даље прегледајући приложене атесте акредитовних лабораторија утврдила да је понуђач Каолин ад, Ваљево достављањем захтеваних атеста доказао да понуђени кварцни гранулат испуњава техничке и хемијске карактеристике захтеване у спецификацији предмета набавке (гранулација, силицијумски састав - SiO₂).

Што се тиче навода подносиоца приговора да су поједини уговори по којима је издата потврда о референтним набавкама и даље на снази, као и да су неке од поменутих набавки по којима су закључени уговори понуђача Каолин а.д. Ваљево, подразумевале мањи ниво силицијума у гранулату, наводимо да се захтев односи на испоруку предмета набавке у периоду не дужем од 3 године од дана објављивања позива за подношење понуда на порталу наручиоца те да није везан за трајање уговора са другим инвеститорима као и да је 98% свакако веће од 90%.

Такође наглашавамо да је у складу са чл. 75 Правилника, Комисија Наручиоца, као начин доказивања испуњавања свих услова у поступку набавке на стр. 6/39 Конкурсне документације предвидела достављање Изјаве о испуњавању услова под пуном кривичном и материјалном одговорношћу потписане и оверене, од стране овлашћеног лица понуђача те имајући у виду да је и ова **Изјава уредно приложена уз понуду** понуђача Каолин а.д. Ваљево, Комисија Наручиоца сматра да је понуђач, изабран критеријумом **НАЈНИЖА ПОНУЂЕНА ЦЕНА**, апсолутно доставио све доказе којима недвосмислено испуњава све захтеване услове у поступку набавке Н 098/2021 Кварцни гранулат.

// Подносилац приговора даље на страни 4/6 Приговора, као други елемент неисправности понуде прворангираног понуђача наводи „Непостојање техничких капацитета на страни понуђача Каолин а.д. Ваљево“ притом наводи да поменути понуђач не испуњава технички

капацитет захтеван набавком 098/2021 Кварцни гранулат, и наглашава да изабрани понуђач нема у свом власништву захтевану лабораторију и колску вагу.

Додатно објашњење Наручиоца:

- Наручилац предлаже Комисији Скупштине ПД Георад доо, да одбије приговор за заштиту права понуђача које је поднео понуђач овде подносилац приговора ЈУГО-КАОЛИН д.о.о. Београд, Уроша Мартиновића 17, из следећих разлога:

Наручилац је у Конкурсној документацији за набавку Н 098/2021 на страни 6/38 у одељку 2. Технички капацитет, захтевао да понуђачи морају поседовати физичко хемијску лабораторију и електронску колску вагу, начин доказивања је јасно прописан Правилником у чл.77 као и законским одредбама ЗЈН, те одредбама КД на страни 7/39 „Привредни субјект, може да користи капацитете других привредних субјеката и наручиоцу може на било који начин да докаже да располаже потребним ресурсима“.

Приликом прегледа понуда, у делу стручне оцене понуда, Комисија наручиоца је утврдила да је понуђач Каолин а.д. Ваљево апсолутно испунио овај услов доставивши важеће уговоре о закупу односно, пружању лабораторијских услуга и услуга мерења на електронској колској ваги са приведним субјектима који у свом власништву имају тражену лабораторију, којима испуњава захтевани део техничког капацитета и тако недвосмислено доказује могућност мерења и испитивања предмета набавке, са јасно означеним захтеваним карактеристикама те је тако недвосмислено испунио и овај услов педвиђен Конкурсном документацијом Наручиоца.

Што се тиче удаљености поменутих елемената техничког капацитета Наручилац истиче да су правила пословања и испоруке јасно дефинисана у КД и Оквирном споразуму, да је за исте изабрани понуђач дужан да приложи средство финансијског обезбеђења за добро извршење посла те да су могући трошкови и технички проблеми на страни добављача искључиво проблем добављача и да Наручилац нема како морално тако и стварно право да утиче на исте.

Такође Наручилац наглашава да није тачна тврдња подносиоца приговора да понуђачи морају имати у свом власништву захтеване техничке услове, јер је опште познато да Закони Републике Србије, као и Правилник ПД Георад бр. 319/2021 од 18.01.2021. године предвиђају различите облике доказивања услова коришћењем туђих капацитета уз важеће уговоре о закупу, лизингу... и сл. Свако поступање Наручиоца у супротном смеру представљало би озбиљно кршење интерних правила Наручиоца, законских одредби, као и дискриминацију капацитетом ограничених привредних субјеката.

/// Подносилац приговора даље на страни 5/6 Приговора, као елемент неисправности понуде прворангираног понуђача и сумње у капацитете истог наводи „Неуобичајно ниску цену“ притом наводећи очигледно познате му капацитете и трошкове понуђача Каолин а.д. Ваљево.

Додатно објашњење Наручиоца:

- Наручилац предлаже Комисији Скупштине ПД Георад доо, да одбије приговор за заштиту права понуђача које је поднео понуђач овде подносилац приговора ЈУГО-КАОЛИН д.о.о. Београд, Уроша Мартиновића 17, из следећих разлога:

Понуда првоизабраног понуђача у поступку набавке Н 098/2021 Кварцни гранулат, гледано по јединачним ценама, јефтинија је од цена из тренутно важећег уговора који Наручилац има са досадашњим добављачем, тек за нешто више од 4% што нас доводи до закључка да је понуђена цена апсолутно у складу са тренутном тржишном ценом, тако да Наручилац не сматра да је понуђена цена како подносилац приговора наводи „неуобичајно ниска“ јер

да би се испунио услов за сумњу у понуђену цену, иста мора бити далеко од тржишне што у овом случају очигледно није случај.


Наручилац указује и на следећу чињеницу: узимајући у обзир критеријум за доделу Оквирног споразума за набавку Н 098/2021, а то је била **НАЈНИЖА ПОНУЂЕНА ЦЕНА** наводимо да је процењена вредност набавке износила **50.000.000,00 динара**, а понуђена **вредност понуде подносиоца приговора 45.012.500,00 динара**, као и да је **вредност понуде изабраног понуђача 38.187.000,00 динара** тј. разлика између вредности ових понуда износи читавих **6.825.500,00 динара**, што је Наручиоцу јако важно из разлога што је исти одговорно привредно друштво у власништву Републике Србије и послује у складу са Начелом ефикасности и економичности.

Наручилац је размотрио поднети приговор те имајући у виду чињенично стање и релевантне доказе којима се **апсолутно побија поднети приговор** одлучио да исти не прихвати. После предходног испитивања захтева **сматрамо да је приговор неоснован** и Комисији Скупштине ПД Георад, доо, достављамо одговор на приговор и комплетну документацију са прилозима везано за поступак ради даљег одлучивања по поднетом приговору.

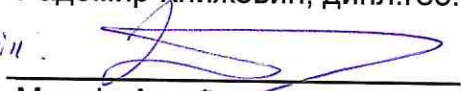
Прилог:

- Одлука о покретању поступка набавке Н 098/2021 бр.5278 од 05.07.2021
- Решење о формирању комисије Н 098/2021 бр.5279 од 05.07.2021
- КД за Набавку Кварцни гранулат 098/2021
- Записник о отварању понуда за набавку Н 098/2021 бр.5867 од 21.07.2021
- Извештај о стручној оцени понуда Н 098/2021 бр.5964 од 23.07.2021
- Одлуку о додели Оквирног споразума Н 098/2021 бр.6025 од 26.07.2021
- Захтев за увид у документацију и овлашћење за увид 6035 од 26.07.2021
- Записник о извршеном увиду бр.6054 од 27.07.2021. год.
- Понуду бр. 94 од 16.07.2021. понуђача Каолин ад, Ваљево за Н 098/2021

За Наручиоца
Комисија за набавку Н 098/2021


Милош Стјеповић, дипл. екон.

Радомир Книжевић, дипл. гео.

Zamenik

Марија Антић, дипл. правник

Доставити, у року од три дана од дана доношења:

1. комисији Наручиоца