



ПРИВРЕДНО ДРУШТВО ЗА ГЕОЛОШКА ИСТРАЖИВАЊА  
И ПРОЈЕКТОВАЊЕ  
„ГЕОРАД“ доо – ДРМНО  
Цара Лазара бб; 12208 Дрмно

На основу члана 53. и 95. Правилника о уређивању поступка набавке у ПД „Георад“ доо, Дрмно број: 319 од 18.01.2021. године, а по претходно спроведеном поступку набавке **Н 110/2022 „РОП ормани“** спроведене по Одлуци о покретању поступка, бр. 6373 од 22.07.2022. године, и извештаја о стручној оцени понуда број 7173 од 18.08.2022 год., који је саставила и поднела Комисија за набавке именована Решењем бр. 6374 од 22.07.2022. год. доносим:

**ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ ОКВИРНОГ СПОРАЗУМА**  
**за набавку добара у редовном поступку**

**Н 110/2022 „РОП ормани“**

1. **Подаци о наручиоцу:** ПД „Георад“ доо, Дрмно, Цара Лазара бб.
2. **ПРИХВАТА СЕ** Извештај о стручној оцени понуда бр. 7173 од 18.08.2022. године у набавци добара, у поступку набавке **Н 110/2022 „РОП ормани“**, и **УГОВОР СЕ ДОДЕЉУЈЕ** понуђачу „Информатика“ доо, ул. Јеврејска бр. 32, 11000 Београд. Уговор се закључује на: **38.694.266,00 динара**, без ПДВ-а.
3. Предмет и процењена вредност набавке:
  - 3.1. Предмет: **„РОП ормани“** CPV 31213300 – Разводни ормани за каблове, у складу са захтевима из техничке спецификације
  - 3.2. Процењена вредност набавке: 45.000.000,00 динара без ПДВ-а
  - 3.3. Набавка није обликована по партијама.
  - 3.4. Набавка се финансира: план набавке за 2022 годину, ГПП 8.2. 1-51
  - 3.5. Предметна набавка се спроводи у редовном поступку, по позиву објављеном на интернет страници, дана 22.07.2022. године
  - 3.6. Не постоје одступања од плана набавки.
4. У поступку набавке учествовало је 2 понуђача.
5. Основни подаци о понуђачима:

Р.бр.	Назив и седиште понуђача	Назив и седиште понуђача из групе понуђача у заједничкој понуди	Број понуде, датум и време пријема
1	Хертз Аутоматика, Ниш	/	2168/03.08.2022./10:18
2	Информатика ад, Београд	/	2192/05.08.2022./07:45

6. Критеријум за доделу Уговора је: **Најнижа понуђена цена.**



7. Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање, неблаговремене понуде и понуђена цена тих понуда:

- Понуде које су одбијене, разлози за њихово одбијање и понуђене вредности:
  - Понуда понуђача „Хертз аутоматика“ доо, Ниш, вредност понуде **23.448.486,96 дин.** Понуда је благовремена али је неприхватљива и неодговарајућа услед тога што садржи битне недостатке из члана 93. став 1. тачка 3. како је то у образложењу наведено.

8. Ранг листа прихватљивих понуда применом критеријума за доделу Уговора:

Р. бр.	Назив и седиште понуђача	Назив и седиште понуђача из групе понуђача	Понуђена цена без ПДВ-а
1.	„Информатика“ Београд	/	<b>38.694.266,00</b>

9. Понуђач којем се додељује Уговор за **Н 110/2022 „РОП ормани“**:

Комисија за набавку констатује да је најповољнија понуда понуђача:

**Информатика ад, ул. Јеврејска бр. 32, 11000 Београд.**

Вредност на коју се закључује Уговор закључује: **38.694.266,00 динара.**

10. Ову одлуку објавити на интернет страници наручиоца.

## ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

На основу Мишљења Министарства рударства и енергетике, број 011-00-00151/2020-02 од 04.11.2020. године и Мишљења Канцеларије за јавне набавке РС бр. 011-00-116/2020-1 од 02.12.2020. године, ПД „Георад“ д.о.о. Дрмно није наручилац у смислу члана 3. и 4. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 91/2019) и није у обавези да спроводи поступке јавних набавки.

Наручилац поступке набавки спроводи на основу Правилника о уређивању поступка набавке у ПД „Георад“ доо, Дрмно, како је то и наведено у позиву за подношење понуда и конкурсној документацији. Наведени правилник је објављен на интернет страници наручиоца и он је доступан свим потенцијалним понуђачима, на шта су исти упућени у позиву за подношење понуда и конкурсној документацији, што је и учињено и јавним огласом објављеним у дневним новинама које се дистрибуирају на територији целе Републике Србије.

Планом набавки ПД „Георад“ д.о.о. Дрмно, предвиђена је наведена набавка и у ГПП су предвиђена средства, на основу захтева за набавку бр. 6350 од 22.07.2022. године, Одлуком Директора ПД „Георад“ д.о.о. Дрмно покренут је редован поступак, Решењем Помоћника директора за правне, кадровске, опште послове и послове набавки формирана комисија за спровођење поступка.

Комисија је, након што је, утврдила да неблаговремених понуда није било како је то даље у образложењу наведено, приликом детаљног прегледа конкурсне документације понуде понуђача који су доставили благовремене понуде,



редовног прегледа коју комисија спроводи, приступила утврђивању да ли пристигле понуде садрже битне недостатке из члана 93. Правилника и да ли су пристигле понуде прихватљиве и констатовала је следеће:

Комисија је прво извршила рачунску контролу приспелих благовремених понуда и утврдила да рачунских грешака није било.

У погледу понуде понуђача **Хертз Аутоматика, Ниш** Комисија је утврдила да иста садржи битне недостатке из члана 93. став 1. тачка 3. Правилника, те се иста **ОДБИЈА као НЕПРИХВАТЉИВА**.

Конкурсном документацијом је предвиђена техничка спецификација за набавку добара и услуга које ПД „Георад“ доо, Дрмно набавља ради пружања услуга или извођења радова на тржишту, и која морају одговарати техничким спецификацијама назначеним у уговору и тендерској документацији услуга и радова које ПД Георад доо пружа, односно изводи по уговорима закљученим на тржишту, односно за друге наручиоце – инвеститоре.

У конкурсној документацији у поглављу **IV УСЛОВИ – КРИТЕРИЈУМИ ЗА КВАЛИТАТИВНИ ИЗБОР ПРИВРЕДНОГ СУБЈЕКТА И УПУТСТВО КАКО СЕ ДОКАЗУЈЕ ИСПУЊЕНОСТ ИСТИХ**

#### **1. УСЛОВИ – КРИТЕРИЈУМИ ЗА КВАЛИТАТИВНИ ИЗБОР ПРИВРЕДНОГ СУБЈЕКТА**

**ОБАВЕЗНО:** Уз понуду од документације обавезно доставити

#### **2. Пословни, стручни и технички капацитет:**

**А)** Понуђач је дужан да уз понуду приложи извод из каталога којим се доказује производња добара одређених карактеристика, материјала и димензија, тј. да понуђена добра испуњавају конкурсном документацијом тражене техничке карактеристике. Понуђач је дужан да у изводу из каталога изврши означавање – сигнирање добра која нуди

- **Доказ:** Достављањем техничких листова или извода из каталога

Увидом у достављену понуду уочено је да понуђач за велики број позиција није доставио извод из каталога којим доказује да понуђена добра одређених карактеристика испуњавају услове из конкурсне документације, као и да није за сваку позицију наведен произвођач понуђеног добра, тако да обавезан услов захтеван у конкурсној документацији није испуњен.

**Б)** Понуђач мора поседовати доказ да има запослена минимум 2 сервисера сертификована за предметну опрему.

- **Доказ:** Копија сертификата за сервисере издате од стране произвођача опреме и изјава понуђача на меморандуму, оверена и потписана, да су сервисери запослени код понуђача.

Прегледом достављене понуде комисија је констатовала да нису приложени захтевани сертификати сервисера издати од стране произвођача опреме како је



то захтевано конкурсном документацијом. Достављена је само изјава од стране Mitsubishi electric да су запослени Игрутиновић Владимир и Стојановић Дамир обучени за сервис са Mitsubishi опремом (без превода на српски језик и овере од стране овлашћеног тумача).

**В) Произвођач предмета набавке мора имати важећи сертификат ISO 9001:2015 за производњу понуђених добара важећи на дан отварања понуда.**

- Доказ: Понуђач доставља копију важећег сертификата добијеног од стране произвођача

Прегледом достављене понуде комисија је констатовала да нису приложени захтевани сертификати за све понуђене произвођаче опреме како је то конкурсном документацијом захтевано.

**Г) Понуђач је у обавези да уз понуду достави изјаву, на меморандуму, да ће дати гаранцију за испоручена добра минимум 2 године од дана извршене примопредаје предмета набавке као и овлашћење фирме која је до сада вршила проширење и измену SCADA апликације у циљу надзора и управљања над инсталираним и пуштеним системом водовода да се Роп ормани могу повезати на постојећи SCADA систем.**

Доказ: Достављањем потписане и оверене изјаве - овлашћења на меморандуму

Увидом у достављену понуду комисија је констатовала да није достављено овлашћење фирме која је до сада вршила проширење и измену SCADA апликације како је то конкурсном документацијом захтевано.

Даље, комисија је прегледајући понуду тј. разматрајући захтеване и понуђене производе уочила је да је за велики број позиција, уместо захтеваног произвођача опреме понуђено неко друго добро као одговарајуће, и да се та добра не могу прихватити као одговарајућа јер не задовољавају критеријуме тражене опреме од стране инвеститора, и који није прихватио понуђена добра као одговарајућа. У обрасцу структуре цене, као напомена испод табеле је наглашено да је саставни део овог обрасца техничка спецификација коју је требало попунити у предвиђеним колонама, потписати и оверити. Техничка спецификација на захтевани начин није приложена као саставни део понуде.

Из свега напред наведеног понуда се не може сматрати прихватљивом те Наручилац понуду **ОДБИЈА** као **НЕПРИХВАТЉИВУ**.

**2. У погледу понуде понуђача Информатика ад, Београд** Комисија је утврдила да је понуђач у својој понуди доставио све тражене доказе, да је попунио потписао и оверио све обрасце на начин предвиђен конкурсном документацијом, да су нуђене све јединичне цене, да је укупна понуда понуђача испод процењене вредности набавке, и да у свему испуњава техничке спецификације из конкурсне документације.

На основу свега напред наведеног Комисија је утврдила да понуда напред наведеног понуђача не садржи битне недостатке из члана 93. Правилника, те да је, сходно члану 9. став 24. Правилника **ПРИХВАТЉИВА**.



Услед изнетог и имајући у виду одредбе члана 9. став 24. Правилника које предвиђају да је прихватљива понуда понуда која је благовремена, коју наручилац није одбио због битних недостатака, која је одговарајућа, која не ограничава, нити условљава права наручиоца или обавезе понуђача и која не прелази износ процењене вредности набавке, наручилац је поступио у складу са својом обавезом из члана 95. став 2. Правилника који предвиђа да је наручилац дужан да у поступку набавке, пошто прегледа и оцени понуде одбије све неприхватљиве понуде.

Након наведеног Комисија је приступила рангирању прихватљивих понуда по критеријуму најнижа понуђена цена, како је наведено у диспозитиву.

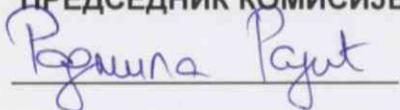
Комисија за спровођење набавке, после стручне оцене понуда, предложила је да се донесе одлука о ДОДЕЛИ УГОВОРА за Н/110-2022 „РОП ормани“ и закључи уговор са понуђачем „Информатика“ доо, ул. Јеврејска бр. 32, 11000 Београд.

Право понуђача на приговор и поступак по приговору регулисани су члановима 99. до 117. Правилника о уређивању поступка набавке у ПД „Георад“ доо Дрмно.

Понуђачи су, такође, на страни 38 и 39 конкурсне документације, поучени о начину и роковима подношења приговора.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:** Против ове одлуке понуђач може поднети приговор наручиоцу, а копија се истовремено доставља Комисији у року од 7 дана од дана објављивања одлуке на интернет страници наручиоца.

ПРЕДСЕДНИК КОМИСИЈЕ

  
\_\_\_\_\_

ДИРЕКТОР



  
\_\_\_\_\_